Ho mana i signa el Sr. Batle, Sr. José Ramón Bauzá Díaz.- Donc fe."

Així mateix de conformitat amb el que es disposa a l'article 8.4 del D. 14/1994 de 10 de febrer, s'adverteix a TELEFONICA (promotor) i RADIOTRONICA (empresa constructora), que si no efectua al.legacions sobre el contingut de l'acord d'iniciació, abans transcrit, en el termini establert, la iniciació podrà ser considerada proposta de resolució quan contingui un pronunciament precís respecte de la responsabilitat imputada.

Es el que vos comunic pel vostre coneixement i compliment del mateix.
Marratxí, a 3 de juliol de 2006. EL SECRETARI ACCTAL".

Como consecuencia del expediente incoado en este Negociado por supuesta infracción urbanística, a TELEFONICA (promotor) y RADIOTRONICA (empresa constructora) y al haber intentado la notificación por correo y agente notificador de este Ayuntamiento sin resultado positivo, por el presente edicto se notifica a RADIOTRONICA (empresa constructora), de conformidad con lo que se dispone en el artículo 59.4 de la Ley 30/1192, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, el escrito de fecha 03/07/06, que trascrito dice:

"SECCIÓN: URBANISMO, NEGOCIADO: INFRACCIONES URBANÍSTICAS. REF. MP

De conformidad con lo que se dispone en el articulo 192 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, le comunico que la Alcaldía, en fecha 03/07/06, ha dictado la siguiente Resolución:

"SECCIÓN: URBANISMO, NEGOCIADO: INFRACCIONES URBANÍSTICAS. REF.: MP, EXPTE.:137/04.

DECRETO DE INICIACIÓN EXPEDIENTE SANCIONADOR POR SUPUESTA INFRACCIÓN URBANÍSTICA.

Marratxí, a 3 de julio de 2006.

Considerando que, se ha recibido un escrito de fecha 15/07/04, remitido por el Sr. Celador municipal, informando que por parte de TELEFONICA (promotor) y RADIOTRONICA (empresa constructora), se esta realizando en C/ Tord – esquina c/. Canari, la colocación de una postensa en la acera y calzada, sin la correspondiente licencia urbanística municipal.

Considerando que se han incorporado a este expediente los informes emitidos por los Servicios Técnicos Municipales de fecha 29/05/06 y por los Servicios Jurídicos Municipales en fecha 16/06/06.

Ante la posibilidad de que los hechos denunciados puedan constituir una infracción urbanística, esta Alcaldía, en uso de las atribuciones que le confiere lo que se dispone en el artículo 10.2 segundo párrafo del RD 1398/1993, de 4 de agosto, art. 5 del Decreto Autonómico, 14/1994, de 10 de febrero y demás normativa concordante, tiene a bien dictar la siguiente:

RESOLUCION

1º.- Decretar la incoación del expediente sancionador a TELEFONICA (promotor) yRADIOTRONICA (empresa constructora), de conformidad con el art. 72 de la Ley de Disciplina Urbanística, aprobado por Ley 10/90, del Gobierno Balear de 23 de octubre y art. 8 RE 14/1994 de 10 de febrero; por estimar haber cometido la infracción urbanística siguiente: colocación de una postensa en la acera y calzada, en c/. Tord – esquina c/. Canari, sin la correspondiente licencia municipal.

Y a los efectos de lo que dispone el artículo 8.1 apartados a) b) i c) del citado Decreto Autonómico 14/1994, de 10 de febrero, se hace constar que:

PRIMERO.- Según informe de fecha 29/05/06, realizado por los servicios técnicos municipales, el promotor TELEFONICA, domiciliado en C/ Almirante Graviana- nº 3, de Palma, amb D.N.I. núm. A-28.015.865 y la empresa constructora RADIOTRONICA, domiciliada en c/. Gremi Bonetero – nº 13, de Palma, ha realizado las obras consistentes en colocación de una postensa en la acera y calzada, en c/. Tord –esquina c/. Canari, sin la correspondiente licencia municipal.

SEGUNDO.- De acuerdo con los informes de los servicios técnicos y jurídicos municipales, antes citados y el articulo 28 de la Ley Autonómica 10/1990, de Disciplina Urbanística, se trata de una supuesta infracción urbanística GRAVE, a la cual le podría corresponder una sanción de multa del 50% del valor de las obras ejecutadas, o sea de 330,56.- euros en base a la siguiente normativa: artículos 28, 30 y 45 de la Ley 10/90 de Disciplina Urbanística; todo esto sin perjuicio del resultado de la instrucción.

2º- De conformidad con lo que dispone el artículo 8.1.e) del Decreto Autonómico 14/1994, de 10 de febrero, se indica que, el órgano municipal competente para la resolución del procedimiento es el Sr. Alcalde en base a lo que dispone el articulo 39 de la Ley Autonómica 10/90, de 23 d'octubre, de Disciplina Urbanística; así mismo se expresa la posibilidad de que el presunto responsable en este caso, a TELEFÓNICA (promotor) y RADIOTRONICA (empresa constructora) pueda reconocer voluntariamente su responsabilidad y, si es el caso, efectuar el pago de la sanción pecuniaria que corresponda con los efectos establecidos en los arts. 10 y 11 de esta normativa.

3º.-De conformidad con lo que dispone el art. 8.1.f) del Decreto Autonómico 14/1994, de 10 de febrero, se designan instructor y secretaria del expediente a D. Sebastià Frau Serra y Dª. Consuelo Huertas Calatayud, respectivamente, a los cuales se les notificara en legal forma la designación, y ambos podrán ser recusados en los términos previstos en el art. 29 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de la Administración Pública y del Procedimiento Administrativo Común; así mismo el acuerdo de iniciación se notificara a los inculpados.

4º.- Indicar a TELEFONICA (promotor) y RADIOTRONICA (empresa constructora) el derecho que tiene a conocer, en cualquier momento el procedimiento, su estado de tramitación y a acceder y obtener copias de los documentos integrados dentro del procedimiento y a formular con anterioridad al trámite de audiencia, alegaciones y aportar los documentos que crea convenientes.

5º.- De conformidad con lo que dispone el artículo 8.3 en relación al artículo 8.1 h) del citado D 14/1994, de 10 de febrero, el interesado en este caso a TELEFÓNICA (promotor) y RADIOTRONICA (empresa constructora) tendrá un plazo de quince días hábiles contados a partir de la siguiente al que reciba la notificación de este acuerdo de iniciación, para formular alegaciones, y proponer la prueba, concretando los medios que quiera hacer servir.

Lo manda y firma el Sr. Alcalde, D. José Ramón Bauzá Díaz.- Doy fe."

Así mismo de conformidad con lo que se dispone en el artículo 8.4 del D. 14/1994 de 10 de febrero, se advierte a TELEFÓNICA (promotor) y RADIOTRONICA (empresa constructora), que si no efectúa alegaciones sobre el contenido del acuerdo de iniciación, antes citado, en el plazo establecido, la iniciación podrá ser considerada propuesta de resolución cuando contenga un pronunciamiento preciso respecto de la responsabilidad imputada.

Es lo que le comunico para su conocimiento y cumplimiento del mismo.

Marratxí, a 3 de julio de 2006. El Secretario Acctal." (Es traducción del catalán).

Marratxí, 14 de setembre de 2006.
EL BATLE, Signat.: José Ramon Bauzá Díaz.

— o —

Num. 17715

Com a conseqüència de l'expedient incoat en aquest negociat per suposada infracció urbanística, al Sr. Hector Daniel Casco Mandolini i al haver intentat la notificació per correu i agent notificador, sense resultat positiu, pel present edicte es notificar al Sr. HECTOR DANIEL CASCO MANDOLINI, de conformitat amb el que es disposa a l'article 59.4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, l'escrit de data 22/05/06 que transcrit diu:

"SECCIO: URBANISME
NEGAT: INFRACCIONS URBANISTÍQUES
REF. MP

De conformitat amb el que es disposa a l'article 192.2 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, vos comunic que el Sr. Batle, en data 29/05/06 ha dictat la Resolució:

"SECCIÓ: URBANISME
NEGOCIAT: I.URBANÍSTICA
REF.: MP EXPTE: 43/06
D E C R E T D E L' A L CA L D I A
Marratxí, 29 de maig de 2006.

Assabentada aquesta Alcaldia de la realització, per part del promotor Sr. HECTOR DANIEL CASCO MANDOLINI, domiciliat al c/ Joan Rosselló – nº 5, de Marratxí, d' obres compreses a l'apartat 1 de l'article 2 de la Llei 10/1990, de 23 d'octubre, de disciplina urbanística, a c/ Joan Rosseló – nº 5, consistents en construcció d'una piscina a la zona de retranqueig amb uns 24 m2, aproximadament, sense la corresponent llicència urbanística municipal; i no havent transcorregut més de vuit anys des del total acabament de les obres, de conformitat amb el que es disposa a l' article 65.2 i 73 de l'esmentada Llei 10/1990, pel present tinc el deure d'acordar el següent:

RESOLUCIO

1r.- Requerir al promotor de les obres Sr. HECTOR DANIEL CASCO MANDOLINI, perquè en el termini de dos mesos, comptats des de la notificació, sol.liciti l'oportuna llicència, i si transcorregut el referit termini de dos mesos el promotor – interessat -, no hagués instat l'expressada llicència, l'instructor formularà la Proposta de Demolició i proposarà tot el que sia procedent per impedir definitivament els usos als que hagués donat lloc. Igualment es pro-

cedirà si la llicència fos denegada per esser el seu atorgament contrari a les prescripcions de la normativa urbanística o les ordenances.

2n- Que es notifiqui aquesta resolució decret al promotor, al constructor i ,si procedeix, al tècnic director, en forma reglamentària. També es notificarà al propietari titular registral, als efectes del previst a l'article 56 i següents del Decret estatal 1093/97 de 4 de juliol; una vegada realitzada aquesta es procedirà a la anotació preceptiva al Registre de la Propietat.

a) La present resolució abans transcrita, posa fi a la via administrativa, i podrà esser recorreguda potestativament en reposició davant el Batle. El termini per interposar el recurs de reposició serà d'un mes, comptat des de la data de notificació de la present resolució, i significant-li que si interposa el recurs de reposició, no podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que aquell sigui resolt expressament o s'hagi produït la seva desestimació presumpta per silenci.

Transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició sense que es notifiqui la seva resolució, s'entendrà desestimat per silenci administratiu i quedarà expedita la via contenciosa administrativa, i podrà interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat de lo Contenciós Administratiu de Palma de Mallorca en el termini de sis mesos comptats des del dia següent a aquell en que es produeixi l'acte presumpte.

b) Contra la resolució del recurs de reposició, podrà interposar recurs davant el Jutjat de lo Contenciós Administratiu de Palma de Mallorca en el termini de dos mesos comptats des del dia següent a aquell en que es notifiqui la resolució expressa del recurs potestatiu de reposició.

El recurs contenciós administratiu podrà esser interposat directament davant el Jutjat de lo Contenciós Administratiu de Palma de Mallorca, en el termini de DOS MESOS comptats des del següent dia al de la notificació de la present resolució.

No obstant, podrà utilitzar qualssevol d'altres recursos, si ho creu convenient.

Ho mana i signa el Batle, Sr. José Ramón Bauzá Díaz.- Donc fe."

a) La present resolució abans transcrita, posa fi a la via administrativa, i podrà esser recorreguda potestativament en reposició davant el Batle. El termini per interposar el recurs de reposició serà d'un mes, comptat des de la data de notificació de la present resolució, i significant-li que si interposa el recurs de reposició, no podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que aquell sigui resolt expressament o s'hagi produït la seva desestimació presumpta per silenci.

Transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició sense que es notifiqui la seva resolució, s'entendrà desestimat per silenci administratiu i quedarà expedita la via contenciosa administrativa, i podrà interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat de lo Contenciós Administratiu de Palma de Mallorca en el termini de sis mesos comptats des del dia següent a aquell en que es produeixi l'acte presumpte.

b) Contra la resolució del recurs de reposició, podrà interposar recurs davant el Jutjat de lo Contenciós Administratiu de Palma de Mallorca en el termini de dos mesos comptats des del dia següent a aquell en que es notifiqui la resolució expressa del recurs potestatiu de reposició.

El recurs contenciós administratiu podrà esser interposat directament davant el Jutjat de lo Contenciós Administratiu de Palma de Mallorca, en el termini de DOS MESOS comptats des del següent dia al de la notificació de la present resolució.

No obstant, podrà utilitzar qualssevol d'altres recursos, si ho creu convenient.

Marratxí, 29 de maig de 2006. El Secretari"

Como consecuencia del expediente incoado en este negociado por supuesta infracción urbanística, a D. Hector Daniel Casco Mandolini, y al haber intentado la notificación por correo y agente notificador, sin resultado positivo, por el presente edicto se notifica a D. HECTOR DANIEL CASCO MANDOLINI, de conformidad con lo que se dispone en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Publicas y del Procedimiento Administrativo Común, el escrito de fecha 29/05/06 que trascrito dice:

"SECCIÓ: URBANISMO

NEGOCIADO: INFRACCIONES URBANÍSTICAS

REF: MP

De conformidad con lo que se dispone en el artículo 192.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, les comunico que el Sr. Alcalde, en fecha 29/05/06, ha dictado la siguiente Resolución:

"SECCIÓ: URBANISMO

NEGOCIADO: INFRACCIONES URBANÍSTICAS

REF: MP Expte: 43/06

DECRETO DE LA ALCALDIA

Marratxí, 29 de mayo de 2006.

Enterada esta Alcaldía de la realización por parte del promotor D. HECTOR DANIEL CASCO MANDOLINI, domiciliado en c/. Joan Rosselló, núm. 5, de Marratxi, de obras comprendidas en el apartado 1 del artículo 2 de la Ley 10/1990, de 23 de octubre, de disciplina urbanística, en c/ Joan Rosselló, núm. 5, consistentes en construcción de una piscina en la zona de retranqueo con unos 24 m2, aproximadamente, sin la correspondiente licencia urbanística municipal; y no habiendo transcurrido más de ocho años desde la total finalización de las obras, de conformidad con lo que se dispone en el artículo 65.2 i 73 de la citada Ley 10/1990, por el presente tengo el deber de acordar lo siguiente:

RESOLUCION

1r.- Requerir al promotor de las obras D. HECTOR DANIEL CASCO MANDOLINI, para que en el plazo de dos meses, contados desde la notificación, solicitando la oportuna licencia, y si transcurrido el citado plazo de dos meses el promotor –interesado-, no hubiera instado la citada licencia, el instructor formulará la Propuesta de Demolición y propondrá todo lo que sea procedente para impedir definitivamente los usos a los que hubiera dado lugar. Igualmente se procederá si la licencia fuera denegada por ser su otorgamiento contrario a las prescripciones de la normativa urbanística o las ordenanzas.

2n.- Que se notifique esta resolución decreto al promotor, al constructor y, si procede, al técnico director, en forma reglamentaria. También se notificará al propietario titular registral, a los efectos de lo previsto en el artículo 56 y siguientes del Decreto estatal 1093/97 de 4 julio; una vez realizada esta se procederá a la anotación preceptiva en el Registro de la Propiedad.

a) La presente resolución antes transcrita, pone fin a la vía administrativa, y podrá ser recurrida potestativamente en reposición ante el Alcalde. El plazo para interponer el recurso de reposición será de un mes, contado desde la fecha de notificación de la presente resolución, y significándole que si interpone el recurso de reposición, no podrá interponer recurso contencioso administrativo hasta que aquel sea resuelto expresamente o se haya producido su desestimación presunta por silencio.

Transcurrido un mes desde la interposición del recurso de reposición sin que se notifique su resolución, se entenderá desestimado por silencio administrativo y quedara expedita la vía contenciosa administrativa, y podrá interponer recurso contencioso administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Palma de Mallorca en el plazo de seis meses contados des del día siguiente a aquel en que se produzca el acto presunto.

b) Contra la resolución del recurso de reposición, podrá interponer recurso ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Palma de Mallorca en el plazo de dos meses contados des del día siguiente a aquel en que se notifique la resolución expresa del recurso potestativo de reposición.

El recurso contencioso administrativo podrá ser interpuesto directamente ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Palma de Mallorca, en el plazo de DOS MESOS contados des del siguiente día al de la notificación de la presente resolución.

No obstante podrá utilizar cualquier otro recurso si lo cree conveniente.

Lo manda y firma el Alcalde., D. José Ramón Bauzá Díaz.- Doy fe."

a) La presente resolución antes transcrita, pone fin a la vía administrativa, y podrá ser recurrida potestativamente en reposición ante el Alcalde. El plazo para interponer el recurso de reposición será de un mes, contado desde la fecha de notificación de la presente resolución, y significándole que si interpone el recurso de reposición, no podrá interponer recurso contencioso administrativo hasta que aquel sea resuelto expresamente o se haya producido su desestimación presunta por silencio.

Transcurrido un mes desde la interposición del recurso de reposición sin que se notifique su resolución, se entenderá desestimado por silencio administrativo y quedara expedita la vía contenciosa administrativa, y podrá interponer recurso contencioso administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Palma de Mallorca en el plazo de seis meses contados des del día siguiente a aquel en que se produzca el acto presunto.

b) Contra la resolución del recurso de reposición, podrá interponer recurso ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Palma de Mallorca en el plazo de dos meses contados des del día siguiente a aquel en que se notifique la resolución expresa del recurso potestativo de reposición.

El recurso contencioso administrativo podrá ser interpuesto directamente ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Palma de Mallorca, en el plazo de DOS MESOS contados des del siguiente día al de la notificación de la presente resolución.

No obstante podrá utilizar cualquier otro recurso, si lo cree conveniente.
Marratxí, 29 de mayo de 2006. El Secretario" (Es traducción del catalán).

Marratxí, 14 de setembre de 2006.
EL BATLE, Signat: José Ramón Bauzá Díaz.

— o —

Num. 17803

Exp: 33/06

Com a conseqüència de l'expedient incoat en aquest Negociat per suposada infracció mediambiental, a l'interesat el Sr. BECKERS HERBERT GOTTFRIED i al haver intentat la notificació sense resultat positiu, per la present notificació de la Resolució es notifica a l'interessat el Sr. BECKERS HERBERT GOTTFRIED, de conformitat amb el que es disposa a l'article 59.4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, l'escrit de data 7 d'agost de 2006, que transcrit diu: 'RESOLUCIÓ DE L'ALCALDIA.

Assumpte: Solar en males condicions al C/. SON SALAS 10, DE LA URBANITZACIÓ ELS GARROVERS

Marratxí, 7 d'agost de 2006

Atès que, el solar del C/. SON SALES 10, DE LA URBANITZACIÓ ELS GARROVERS del terme de Marratxí es troba en males condicions de salubritat. A més el solar es troba sense cap tipus de tancament.

Atès que, la Zeladora Municipal de Medi Ambient d'aquest Ajuntament, mitjançant escrit de data 10/03/2006, informa:'En cumplimiento de la providencia de la Alcaldía de fecha 10/03/2006, se emite el presente informe sobre el estado en que se encuentra el solar ubicado en la camino Son Sales, 10 de la urbanización 'Es Garrovers'.

Descripción del solar: solar ubicado en suelo urbano ubicado en el camino Son Sales, 10 de la urbanización 'Es Garrovers'.

Deficiencias: el solar se encuentra en malas condiciones de salubridad debido principalmente a la presencia de podas y abundante vegetación con el consecuente riesgo de incendio. Además el solar se encuentra sin ningún tipo de cerramiento.

Medidas necesarias para conservar las condiciones de salubridad: al ser las deficiencias subsanables es necesario la eliminación de todos los restos presentes en el solar con tal de conservar las condiciones de salubridad y evitar el impacto y peligro que supone. Es necesario igualmente realizar el cerramiento del solar tal y como indica el articulo 238 de les Normes Subsidiarias de Marratxí.- MARRATXI, a 10/03/2006.-La Celadora de Medio Ambiente'

Atès que, sotmès l'expedient de referència al preceptiu tràmit d'audiència de l'interessat, BECKERS HERBERT GOTTFRIED., mitjançant publicació al BOCAIB en data 13/06/2006 durant el període de 15 dies, no s'ha presentat per escrit, ni al·legacions ni documents de cap tipus.

Resultant que, el solar ubicat al C/. Son Sales 10 de la urbanització Es Garrovers de Marratxí, no conserva les degudes condicions de salubritat degut a les anomalies descrites a l'informe de la Zeladora.de Medi Ambient, abans transcrits i que es donen per reproduïdes.

Vista la normativa continguda a l'article 18 de les OO.MM. de Medi Ambient així com art. 238 de les actuals NN.SS. municipals i la Llei 10/1990, de 23 d'octubre, de Disciplina Urbanística, d'aquesta Comunitat Autònoma. (arts 10 i 11).

Conseqüentment amb el que precedeix, aquesta Alcaldia dicta la següent

RESOLUCIÓ

1er. Ordenar a SR/A. BECKERS HERBERT GOTTFRIED (DNI: X2627346X), propietàri del solar ubicat al Camí de SON SALES núm. 10 – ELS GARROVERS, a l'execució de les següents obres: 'Eliminació de totes les restes presents als llocs esmentats per tal de conservar les condicions de salubritat i evitar l'impacte i el perill que això suposa així com al tancament del mateix.

2on. Concedir a BECKERS HERBERT GOTTFRIED un termini de 30 dies (trenta) per a dur a terme la neteja del solar.

3er. Advertir a BECKERS HERBERT GOTTFRIED. que, transcorregut l'esmentat termini, si no ha executat l'ordre d'execució transcrita en el paràgraf 1er que encapçala aquesta Resolució, es procedirà a la incoació de l'expedient sancionador, en la resolució del qual, endemés de la imposició de la multa que sigui procedent, si pertoca, es concedirà un darrer i improrrogable termini per a l'execució ordenada, que, si no es compleix, es realitzarà pel mateix Ajuntament, a costa de BECKERS HERBERT GOTTFRIED. a través del procediment d'execució subsidiària regulat per la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

4rt. Conformement amb el que disposa l'article 89.3. de la Llei 30/1992, de 26 de novembre de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, es fa constar expressament que:

a) La present resolució abans transcrita, posa fi a la via administrativa, i podrà esser recorreguda potestativament en reposició davant el Batle. El termini per interposar el recurs de reposició serà d'un mes, comptat des de la data de notificació de la present resolució, i significant-li que si interposa el recurs de reposició, no podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que aquell sigui resolt expressament o s'hagi produït la seva desestimació presumpta per silenci.

Transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició sense que es notifiqui la seva resolució, s'entendrà desestimat per silenci administratiu i quedarà expedita la via contenciosa administrativa, i podrà interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat de lo Contenciós Administratiu de Palma de Mallorca en el termini de sis mesos comptats des del dia següent a aquell en que es produeixi l'acte presumpte.

b) Contra la resolució del recurs de reposició, podrà interposar recurs davant el Jutjat de lo Contenciós Administratiu de Palma de Mallorca en el termini de dos mesos comptats des del dia següent a aquell en que es notifiqui la resolució expressa del recurs potestatiu de reposició.

El recurs contenciós administratiu podrà ésser interposat directament davant el Jutjat de lo Contenciós Administratiu de Palma de Mallorca, en el termini de DOS MESOS comptats des del següent dia al de la notificació de la present resolució.

No obstant, podrà utilitzar qualsevol d'altres recursos, si ho creu convenient.

Ho mana i signa el Sr. Batle Sr. José Ramón Bauzà Díaz.- Donc fe.'

Marratxí, 21 de setembre de 2006
El Batle, José Ramón Bauzá Díaz

Exp: 33/06

Como consecuencia del expediente incoado en este Negociado por supuesta infracción medioambiental, al interesad el Sr. BECKERS HERBERT GOTTFRIED y al haber intentado la notificación sin resultado positivo, por la presente notificación de la Resolución se notifica al interesado el Sr. BECKERS HERBERT GOTTFRIED, de conformidad con el que dispone el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, el escrito de fecha 7 de agosto de 2006, que transcrito dice: 'RESOLUCIÓ DE L'ALCALDIA.

Asunto: Solar en malas condiciones en la c. Son Salas, 10 de la urbanización Es Garrovers.

Marratxí, 7 de agosto de 2006

Puesto que, la celadora de Medio Ambiente de este Ayuntamiento, mediante escrito de fecha 10-03-06, informa:' En cumplimiento de la providencia de la Alcaldía de fecha 10/03/06, se emite el presente informe sobre el estado en que se encuentra el solar ubicado en el camino Son Sales, 10 de la urbanización Es Garrovers'.

Descripción del solar: solar ubicado en suelo urbano ubicado en el camino Son Sales, 10 de la urbanización 'Es Garrovers'.

Deficiencias: el solar se encuentra en malas condiciones de salubridad debido principalmente a la presencia de podas y abundante vegetación con el consecuente riesgo de incendio. Ademásel solar se encuentra ningún tipo de cerramiento.

Medidas necesarias para conservar las condiciones de salubridad: tratándose de deficiencias subsanables, es necesaria la eliminación de todas los restos presentes en el solar para conservar las condiciones de salubridad y evitar el impacto y peligro que supone. Es necesario igualmente realizar el vallado del