Ley 50/1999. Asimismo la resolución que se dicte se dará cuenta a la Conselleria de Agricultura y Pesca.

Vistos los artículos 127 y siguientes de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Bases de Régimen Jurídico de les Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, artículos 13 y siguientes del Decreto Autonómico 10/1994, de 10 de febrero, antes citado, y atendiendo a todo lo que se ha expuesto, esta Alcaldía, en uso de las atribuciones que le confiere la normativa vigente (art. 5 del Decreto 10/1994) tiene a bien dictar la siguiente:

RESOLUCION

1.- Declarar responsable de la infracción de Medio Ambiente a la SRA. Mª DE LOS ANGELES FERRER CRESPI (DNI:43.055.563-T) por abandono de un animal con núm de xip:977200001437061.

2.- Calificar la referida infracción como GRAVE.

3.- Imponer una sanción total de 1.500-€ a la Sra. Mª DE LOS ANGELES FERRER CRESPI, como responsable de la referida infracción de medio ambiente.

4.- Se aprueba, asimismo, la liquidación correspondiente a la referida sanción, por el importe de 1.500€.

5.- Que se notifique esta resolución al interesado en forma reglamentaria.

6.- Comunicarlo a la Conselleria de Agricultura i Pesca.

De acuerdo con lo que dispone el artículo 89.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se expresa que:

Contra el referido Decreto, que es definitivo en vía administrativa, se podrá interponer el recurso de reposición que establece el artículo 108 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local núm 7/1985, de 2 de abril, (texto modificado por la Ley 57/03, de medidas para la modernización del Gobierno Local, de 16 de diciembre), en relación al artículo 14.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por RDL 2/2004 de 5 de marzo, ante el Sr. Alcalde, en el plazo de UN MES contado a partir del dia siguiente al de la recepción del presente escrito.

El citado recurso se entenderá desestimado si transcurriera otro mes sin que se notifique su resolución.

Contra la desestimación expresa o presunta del recurso de reposición, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer recurso contencioso administrativo, ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Palma de Mallorca, en el plazo de DOS MESES, contados desde el dia siguiente al de la notificación de la resolución desestimatoria, si fuera expreso. Si no lo fuera el plazo será de SEIS MESES contados a partir del dia siguiente a aquel en que, el referido recurso de reposición se entenderá desestimado de forma presunta.

No obstante, podrá utilizar cualquier otro recurso, si lo cree conveniente.

Lo ordena y firma el Sr. Alcalde. Sr. Tomeu Oliver Palou.'

De acuerdo con lo que dispone el artículo 58.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se expresa que:

Contra el referido Decreto, que es definitivo en vía administrativa, se podrá interponer el recurso de reposición que establece el artículo 108 de la Ley Reguladora de Bases del Régimen Local núm. 7/1985, de 2 de abril, (texto modificado por la Ley 57/03, de medidas para la modernización del Gobierno Local, de 16 de diciembre), en relación al artículo 14.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por RDL 2/2004 de 5 de marzo, ante el Sr. Alcalde, en el plazo de UN MES contado a partir del dia siguiente al de la recepción del presente escrito.

El citado recurso se entenderá desestimado si transcurriera otro mes sin que se notifique su resolución.

Contra la desestimación expresa o presunta del recurso de reposición, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer recurso contencioso administrativo, ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Palma de Mallorca, en el plazo de DOS MESES, contados desde el dia siguiente al de la notificación de la resolución desestimatoria, si fuera expreso. Si no lo fuera, el plazo será de SEIS MESES contados a partir del dia siguiente a aquel en que, el referido recurso de reposición se entenderá desestimado de forma presunta.

No obstante, podrá utilizar cualquier otro recurso, si lo cree conveniente.

Lo que tengo el honor de comunicar para su conocimiento y a los efectos oportunos. Marratxí, 12 de diciembre de 2011. EL SECRETARIO acctal. Formas de pago: ver hoja adjunta. Forma de pago de la sanción: PAGO: El importe de la sanción impuesta en la resolución adjunta tendrá que hacerse efectiva, en el plazo de treinta días, contados a partir del siguiente al de la notificación de esta resolución, informándole que, transcurrido el citado plazo sin realizar el abono de la sanción, se hará efectiva por la vía de apremio conforme se establece en el artículo 36 de la Ley Autonómica 10/90, de 23 de octubre de Disciplina Urbanística. El recargo de apremio es del 20% del importe de la deuda.

El pago de la multa se podrá hacer efectivo en cualquiera de estas entidades:

-Banc de Crèdit Balear.- Cta. Cte. 0024-6847-66-0660000173

-Caixa de Pensions.- Cta. Cte. 2100-2097-72-0200002157, oficina Sa Cabaneta.

-Sa Nostra.- Cta. Cte. 2051-0080-10-1008925547.

-Banca March.- Cta. Cte. 0061-0151-90-0000780113

Se Adjunta liquidación núm. 692810, referente a los gastos ocasionados por su animal en el Centro de Natura Parc, asimismo comunicarle que dispone de un plazo de 15 días desde la recepción del presente escrito para proceder a realizar el correspondiente ingreso.

Marratxí, 9 de febrero de 2012

El Alcalde, Tomeu Oliver Palou

— o —

Num. 4242

Exp: 67-11

Com a conseqüència de l'expedient incoat en aquest Negociat per suposada infracció mediambiental, i al haver intentat la notificació sense resultat positiu, per la present notificació de la resolució d'expedient sancionador es notifica a l'interessat el Sr. Antonio Córdoba Martin de conformitat amb el que es disposa a l'article 59.4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, l'escrit de data 12 de desembre de 2011 que transcrit diu: 'Conformement amb el que es disposa a l'article 192.2 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, li comunico que el Sr. Batle en data 12 de desembre de 2011, ha dictat resolució, la qual és del tenor literal següent :

'Assumpte: Resolució de l'expedient sancionador incoat al Sr. ANTONIO CORDOBA MARTIN per suposada infracció de medi ambient.

Atès que, el procediment sancionador incoat contra el Sr. ANTONIO CORDOBA MARTIN, per suposada infracció de medi ambient referent a la tinència d'animals perillosos fora la corresponent llicència administrativa, s'inicià per Decret d'Alcaldia de data 20 de juny de 2011 el qual és del tenor literal següent:

'DECRET D'INICIACIÓ D'EXPEDIENT SANCIONADOR PER SUPOSADA INFRACCIÓ DE MEDI AMBIENT

Atès que, mitjançant escrit de data 24 de març/11 es va intentar comunica al Sr. Antonio Córdoba Martín de que el ca de la seva propietat amb núm de microxip 981098102466372 figura a Son Batlet des de el dia 10 de marçl/11, donant-li a l'esmentat senyor Córdoba un plaç de 8 dies per recollir l'animal, previ pagament de les corresponent taxes i de 7 dies mes per poder donar l'animal amb adopció ò ser sacrificat i vist la impossibilitat de notificació es va publicar al boib núm.78 de data 28 de maig/11.

Atès que, en data d'avui el Sr. Córdoba no ha procedit al pagament de les corresponents taxes, ni tant tampoc a la recollida de l'animal amb el microxip abans esmentat, per la qual cosa es pot considerar un abandonament de l'animal conforme als l'articles 116.2.e) i 117 de l'Ordenança Municipal de Medi Ambient de data 2/09/2006 núm. de BOIB 124, estant tipificat l'esmentat fet com a greu i li podria correspondre una sanció entre 300,01 a 1.500 euros.

Vists els articles assenyalats anteriorment, aquesta Alcaldia en ús de les atribucions que li confereix la Normativa vigent té a bé dictar la següent:

RESOLUCIÓ

PRIMER.- Decretar la incoació de l'expedient sancionador al Sr. ANTONIO CORDOBA MARTIN (DNI:43.097.903-C) de conformitat amb el que disposa el Reial Decret 14/1994 de 10 de febrer pel que s'aprova el Reglament del Procediment per a l'exercici de la potestat sancionadora, el articles 134 a 138 de la Llei 30/1992 sobre procediment comú i el Reial Decret 1398/1993 de 4 d'agost. La qualificació provisional del fet i la infracció que hagi pogut cometre, que en aquest cas, i segons l'article 116.2.e) i 117 de la Ordenança Municipal de Medi Ambient seria una infracció GREU i li podria correspondre una multa de 1.500.- € .

SEGON.- De conformitat amb el que disposa l'article 8.1. e) del Decret Autonòmic 14/1994, de 10 de febrer, s'indica que l'òrgan municipal competent per a la resolució del procediment segons quantia i legislació aplicable, és el Sr. Batle a l'empar del que disposa l'article 105 de l'Ordenança municipal de Medi Ambient, així mateix s'expressa la possibilitat de que el presumpte responsable en aquest cas, el Sr. CORDOBA, pugui reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i si és el cas, efectuar el pagament de les sancions pecuniàries que corresponguin amb els efectes establert a l 'art. 117 d'aquesta normativa.

TERCER.- De conformitat amb el que disposa l'art. 8.1 f) del decret Autonòmic 14/1994 de 10 de febrer, es designen instructor i secretari de l'expedient a la Sra. Catalina Pocoví Fiol i al Sr. Rafael Carrasco Martorell, respectivament, als quals se'ls notificarà en legal forma la designació, i ambdós podran ésser recusats en els termes previstos a l'art. 29 de la Llei 30/92 de 26 de novembre de Règim Jurídic de l'Administració Pública i del procediment Administratiu Comú; així mateix l'acord d'iniciació es notificarà als inculpats.

QUART.- Indicar al Sr. CORDOBA el dret que té a conèixer, en qualsevol moment el procediment, el seu estat de tramitació i a accedir i obtenir còpies dels documents integrats dins el procediment i a formular amb anterioritat el tràmit d'audiència, al·legacions i aportar els documents que estimi pertinents i altres drets que li atorga l'article 35 de la Llei 30/1992 de règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

QUINT.- De conformitat amb el que disposa l'article 8.3 amb relació a l'article 8.1 h) de l'esmentat Decret 14/1994, de 10 de febrer, l'interessat en aquest cas al Sr. CORDOBA MARTIN disposarà d'un termini de (30) trenta dies hàbils comptats a partir del següent a aquell en què rebi la notificació d'aquest acord d'iniciació, per formular al·legacions, i proposar la prova, concretant els mitjans que vulguin fer servir.

Ho mana i signa el Sr. Batle D. Tomeu Oliver Palou.- Donc fe. '

Atès que, l'esmentat decret d'iniciació de l'expedient sancionador conté un pronunciament precís respecte de la responsabilitat imputada per quan especifica els fets comesos per l'interessat que han motivat la incoació del procediment, la qualificació provisional dels fets amb indicació de la infracció que es considera que s'ha comès, la sanció que correspon i la normativa aplicable.

Sotmès l'expedient de referència al preceptiu tràmit d'audiència a l'interessat, mitjançant escrit de data 20 de juny de 2011 durant el període de treta (30) dies, amb dos intents de notificació i publicació al BOIB núm. 146 de data 29 de setembre/11, no havent-se presentat ni al·legacions ni documents de cap tipus.

Atès que, conformement amb el que disposa l'article 8.4 del Decret Autonòmic 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament de Procediment a seguir per l'Administració de la CAIB en l'exercici de la potestat sancionadora, resulta que la iniciació podrà ésser considerada proposta de resolució quan no s'hagin presentat al·legacions i quan contingui un pronunciament precís respecte de la responsabilitat imputada.

Atès que, de l'esmentada infracció de medi ambient n'és responsable en concepte d'autor dels fets el Sr. CORDOBA MARTIN per haver executat els fets denunciats tal com ha quedat provat en el procediment instruït a l'efecte.

Atès que, a la tramitació del procediment s'han observat les prescripcions legals del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del Procediment a seguir per l'Administració de la Comunitat Autònoma a l'exercici de la potestat sancionadora.

Vists els articles 127 i següents de la Llei 30/1992, de 26 de novembre de Bases de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i Procediment Administratiu Comú, articles 13 i següents del Decret Autonòmic 10/1994, de 10 de febrer, abans esmentat, i atenent tot lo que s'ha exposat, aquesta Alcaldia, en ús de les atribucions que li confereix la normativa vigent (art.5 del Decret 10/1994) té a bé dictar la següent

RESOLUCIO

1er.- Declarar responsable de la infracció de Medi Ambient al Sr. ANTONIO CORDOBA MARTIN per abandonament d'una animal amb xip núm.981098102466372.

2.on.- Qualificar la referida infracció segons l'article 116.2.e) com infraccions Greu, conformement amb l'Ordenança Municipal de Medi Ambient, així com, imposar al senyor Córdoba una sanció 1.500 euros, art.117.

3.er.- Aprovar la liquidació corresponent a la quantitat total de 1.500.- euros.-

4.è.- Que es notifiqui aquesta resolució a l'interessat en forma reglamentària.

5.è.- Comunicar-ho a Intervenció als efectes adients així com a la Conselleria d'Agricultura i Pesca.

Conformement amb el que disposa l'article 89.3, de la Llei 30/1992 de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, s'expressa que:

Contra aquest Decret, que es definitiu en via administrativa, es podrà interposar el preceptiu recurs de reposició, que estableix l'article 108 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local núm. 7/1985, de 2 d'abril, (text modificat per la Llei 57/03, de mesures per la modernització del govern local, de 16 de desembre), en relació a l'article 14.2 del Text Refús de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals aprovat per RDL 2/2004, de 5 de març, davant el Sr. Batle, en el termini d'UN MES comptat a partir del següent dia al de la recepció del present escrit.

L'esmentat recurs s'entendrà desestimat si transcorres un altre mes sense que es notifiqui la seva resolució.

Contra la desestimació expressa o presumpte del recurs de reposició, que posa fi a la via administrativa, podrà interposar recurs contenciós administratiu, davant el Jutjat de lo Contenciós –Administratiu de Palma de Mallorca, en el termini de DOS MESOS, comptats des del següent dia al de la notificació de la resolució desestimatoria, si fos exprés. Si no ho fos, el termini serà de SIS MESOS comptats a partir del dia següent a aquell en que, el referit recurs de reposició s'entendrà desestimat de forma presumpta.

No obstant, podrà utilitzar qualsevol altres recursos si ho creu convenient.

Ho mana i signa el Sr. Batle D. Tomeu Oliver Palou. Donc fè. "

D'acord amb el que disposa l'article 58.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, s'expressa que:

Contra el referit Decret, que és definitiu en via administrativa, es podrà interposar el preceptiu recurs de reposició que estableix l'article 108 de la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local núm. 7/1985, de 2 d'abril, (text modificat per la Llei 57/03, de mesures per la modernització del govern local, de 16 de desembre), en relació a l'article 14.2. del Text Refús de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals aprovat per RDL 2/2004, de 5 de març, davant el Sr. Batle, en el termini d'UN MES comptat a partir del següent dia al de la recepció del present escrit.

L'esmentat recurs de reposició s'entendrà desestimat si transcorregués un altre mes sense que es notifiqui la seva resolució.

Contra la desestimació expressa o presumpte del recurs de reposició, que posa fi a la via administrativa, podrà interposar recurs contenciós-administratiu, davant el Jutjat de lo Contenciós Administratiu de Palma de Mallorca, en el termini de DOS MESOS, comptats des del següent dia al de la notificació de la resolució desestimatòria, si fos exprés. Si no ho fos, el termini serà de SIS MESOS comptats a partir del dia següent a aquell en que, el referit recurs de reposició s'entendrà desestimat de forma presumpta.

No obstant, podrà utilitzar qualsevol d'altres recursos, si ho creu convenient.

El que tinc l'honor de comunicar pel seu coneixement i als efectes adients. Marratxí, 12 de desembre de 2011. EL SECRETARI acctal.,

Formes de pagament: vegeu full adjunt/dors.

Forma de pagament de la sanció: PAGAMENT.- L'import de la sanció imposada a la resolució adjunta haureu de fer-la efectiva, en el termini de trenta dies, comptats a partir del següent al de la notificació d'aquesta resolució, significant-li que, transcorregut l'esmentat termini sense realitzar l'abonament de la sanció, es farà efectiva per la via de constrenyiment, conforme s'estableix a l'article 36 de la Llei Autonòmica 10/90, de 23 d'octubre de Disciplina Urbanística. El recàrrec de constrenyiment és del 20% de l'import del deute.

El pagament de la multa es podrà fer efectiu a qualsevol d'aquestes entitats:

-Banc de Crèdit Balear.- Cta. Cte. 0024-6847-66-0660000173

-Caixa de Pensions.- Cta. Cte. 2100-2097-72-0200002157, oficina Sa Cabaneta.

-Sa Nostra.- Cta. Cte. 2051-0080-10-1008925547.

-Banca March.- Cta. Cte. 0061-0151-90-0000780113

Marratxí, 9 de febrer de 2012

El Batle, Sr. Tomeu Oliver Palou

_____-

Exp: 67/11

Como consecuencia del expediente incoado en este Negociado por supuesta infracción medioambiental, y al haber intentado la notificación sin resultado positivo, por la presente notificación de la resolución de expediente sancionador se notifica al interesado el Sr. Antonio Córdoba Martin de conformidad con lo que dispone el articulo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, el escrito de fecha 12 de diciembre de 2011, que trascrito dice: 'De conformidad con lo que dispone el artículo 192.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, le comunico que el Sr. Alcalde, en fecha 12 de diciembre de 2011, ha dictado la siguiente Resolución: 'ASUNTO: RESOLUCIÓN DEL EXPEDIENTE SANCIONADOR INCOADO AL SR. ANTONIO CORDOBA MARTIN, POR SUPUESTA INFRACCIÓN DE MEDIO AMBIENTE.

Puesto que, el procedimiento sancionador incoado contra el Sr. ANTO-

NIO CORDOBA MARTIN, por supuesta infracción de medio ambiente referente a la tenencia de animales peligrosos sin la correspondiente licencia administrativa, se inició por Decreto de Alcaldía de fecha 20 de junio de 2011 el cual es del tenor literal siguiente:

'DECRETO DE INICIACIÓN DE EXPEDIENTE SANCIONADOR POR SUPUESTA INFRACCIÓN DE MEDIO AMBIENTE

Puesto que, mediante escrito de fecha 24 de marzo/11 se intentó comunicar al Sr.

Antonio Córdoba Martín que el perro de su propiedad con núm de microxip 981098102466372 figura en Son Batlet desde el dia 10 de marzo de 2011, otorgándole al Sr. Córdoba un plazo de 8 días para recoger al animal, previo pago de las correspondientes tasas, ni tampoco a la recogida del animal con el microxip antes citado, por la cual cosa se puede considerar un abandono del animal conforme a los artículos 116.2.e) y 117 de la Ordenanza Municipal de medio Ambiente de fecha 2/09/2006 núm de BOIB 124, estando tipificado el citado hecho como grave y le podría corresponder una sanción entre 300,01 a 1.500 euros.

Vistos los artículos señalados anteriormente, esta Alcaldía en uso a las atribuciones que le confiere la normativa vigente tiene a bien dictar la siguiente:

RESOLUCIÓN

Primero.- Decretar la incoación del expediente sancionador al Sr. ANTONIO CORDOBA MARTIN (DNI:43.097.903-C) de conformidad con lo que dispone el Real Decreto 14/1994 de 10 de febrero por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora, los artículos 134 a 138 de la Ley 30/1992 sobre procedimiento común y el Real Decreto 1398/1993 de 4 de agosto. La calificación provisional del hecho y la infracción que haya podido cometer en este caso y según el artículo 116.1.a) y 117 de la Ordenanza Municipal de Medio Ambiente, seria una infracción GRAVE y le podría corresponder una multa de 1.500.- €.

SEGUNDO.- De conformidad con lo que dispone el articulo 8.1.e) del Decreto Autonómico 14/1994 de 10 de febrero, se indica que el órgano municipal competente para la resolución del procedimiento según cuantía y legislación aplicable, es el Sr. Alcalde al amparo de lo que dispone el artículo 105 de la Ordenanza municipal de Medio Ambiente, asimismo se expresa la posibilidad de que el presunto responsable en este caso, el SR. CORDOBA, pueda reconocer voluntariamente su responsabilidad y si es el caso, efectuar el pago de las sanciones pecuniarias que correspondan con los efectos establecidos en el art. 117 de esta normativa.

TERCERO.- De conformidad con el que dispone el art. 8.1 f) del decreto Autonómico 14/1994 de 10 de febrero, se designan instructor y secretario del expediente al Sr. Juan Coll Cañellas y al Sr. Rafel Carrasco Martorell, respectivamente, en los cuales se les notificará en legal forma la designación y ambos podrán ser recusados en los términos previstos en el artículo 29 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de la Administración Pública y del Procedimiento Administrativo Común, asimismo el acuerdo de iniciación se notificará a los inculpados.

CUARTO.- Indicar al SR. CORDOBA el derecho que tiene a conocer, en cualquier momento el procedimiento, el estado de tramitación y a acceder i obtener copias de los documentos integrados en el procedimiento y a formular con anterioridad al trámite de audiencia, alegaciones y aportar los documentos que estime oportunos y otros derechos que le otorga el artículo 35 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

QUINTO.- De conformidad con lo que dispone el artículo 8.3 con relación al articulo 8.1 h) del citado Decreto 14/1994, de 10 de febrero, el interesado en este caso el Sr. CORDOBA MARTIN, dispondrá de un plazo de trenta días hábiles contados a partir del siguiente a aquel en que se reciba la notificación de este acuerdo de iniciación, para formular alegaciones y proponer la prueba concretando los medios que quiera hacer servir. Lo manda y firma el Sr. Alcalde. D. Tomeu Oliver Palou.- Doy fe.'

Puesto que, el citado decreto de iniciación del expediente sancionador contiene un pronunciamiento preciso respeto de la responsabilidad imputada por cuanto especifica los hechos cometidos por el interesado que han motivado la incoación del procedimiento, la calificación provisional de los hechos con indicación de la infracción que se considera que se ha cometido, la sanción que corresponda y la normativa aplicable.

Sometido el expediente de referencia al preceptivo trámite de audiencia al interesado, mediante escrito de fecha 20 de junio de 2011 durante el periodo de treinta días con dos intentos de notificación y publicación en el BOIB núm. 146 de fecha 29 de septiembre/11, no habiendo presentado alegaciones ni documentos de ningún tipo.

Puesto que, de conformidad con lo que dispone el articulo 8.4 del Decreto Autonómico 14/1994, de 10 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de procedimiento a seguir por la Administración de la CAIB en el ejercicio de la potestad sancionadora, resulta que la iniciación podrá ser considerada propuesta de resolución cuando no se hayan presentado alegaciones y cuando contenga un pronunciamiento preciso respecto de la responsabilidad imputada.

Puesto que, de la citada infracción de medio ambiente es responsable en concepto de autor de los hechos el SR. CORDOBA MARTIN por haber ejecutado los hechos denunciados tal como ha quedado probado en el procedimiento instruido al efecto.

Puesto que, a la tramitación del procedimiento se han observado las prescripciones legales del Decreto 14/1994, de 10 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento a seguir por la Administración de la Comunidad Autónoma en el ejercicio de la potestad sancionadora.

Vistos los artículos 127 y siguientes de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Bases de Régimen Jurídico de les Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, artículos 13 y siguientes del Decreto Autonómico 10/1994, de 10 de febrero, antes citado, y atendiendo a todo lo que se ha expuesto, esta Alcaldía, en uso de las atribuciones que le confiere la normativa vigente (art. 5 del Decreto 10/1994) tiene a bien dictar la siguiente:

RESOLUCION

1.- Declarar responsable de la infracción de Medio Ambiente al SR. ANTONIO CORDOBA MARTIN por abandono de un animal con xip núm 981098102466372.

2.- Calificar la referida infracción según el artículo 116.2.e) como infracciones GRAVE, conforme con la ordenanza municipal de medio ambiente, así como, imponer al señor Córdoba una sanción de 1.500 euros, art. 117.

3.- Aprobar la liquidación correspondiente a la cantidad total de 1.500 euros.-

4.- Que se notifique esta resolución al interesado en forma reglamentaria.

6.- Comunicarlo a Intervención a los efectos necesarios así como a la Conselleria de Agricultura i Pesca.

De acuerdo con lo que dispone el artículo 89.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se expresa que:

Contra el referido Decreto, que es definitivo en vía administrativa, se podrá interponer el recurso de reposición que establece el artículo 108 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local núm 7/1985, de 2 de abril, (texto modificado por la Ley 57/03, de medidas para la modernización del Gobierno Local, de 16 de diciembre), en relación al artículo 14.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por RDL 2/2004 de 5 de marzo, ante el Sr. Alcalde, en el plazo de UN MES contado a partir del dia siguiente al de la recepción del presente escrito.

El citado recurso se entenderá desestimado si transcurriera otro mes sin que se notifique su resolución.

Contra la desestimación expresa o presunta del recurso de reposición, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer recurso contencioso administrativo, ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Palma de Mallorca, en el plazo de DOS MESES, contados desde el dia siguiente al de la notificación de la resolución desestimatoria, si fuera expreso. Si no lo fuera el plazo será de SEIS MESES contados a partir del dia siguiente a aquel en que, el referido recurso de reposición se entenderá desestimado de forma presunta.

No obstante, podrá utilizar cualquier otro recurso, si lo cree conveniente.

Lo ordena y firma el Sr. Alcalde. Sr. Tomeu Oliver Palou.'

De acuerdo con lo que dispone el artículo 58.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se expresa que:

Contra el referido Decreto, que es definitivo en vía administrativa, se podrá interponer el recurso de reposición que establece el artículo 108 de la Ley Reguladora de Bases del Régimen Local núm. 7/1985, de 2 de abril, (texto modificado por la Ley 57/03, de medidas para la modernización del Gobierno Local, de 16 de diciembre), en relación al artículo 14.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por RDL 2/2004 de 5 de marzo, ante el Sr. Alcalde, en el plazo de UN MES contado a partir del dia siguiente al de la recepción del presente escrito.

El citado recurso se entenderá desestimado si transcurriera otro mes sin que se notifique su resolución.

Contra la desestimación expresa o presunta del recurso de reposición, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer recurso contencioso administrativo, ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Palma de Mallorca, en el plazo de DOS MESES, contados desde el dia siguiente al de la notificación de la resolución desestimatoria, si fuera expreso. Si no lo fuera, el plazo será de SEIS MESES contados a partir del dia siguiente a aquel en que, el referido recurso de reposición se entenderá desestimado de forma presunta.

No obstante, podrá utilizar cualquier otro recurso, si lo cree conveniente.

Lo que tengo el honor de comunicar para su conocimiento y a los efectos oportunos. Marratxí, 12 de diciembre de 2011. EL SECRETARIO acctal. Formas de pago: ver hoja adjunta. Forma de pago de la sanción: PAGO: El importe de la sanción impuesta en la resolución adjunta tendrá que hacerse efectiva, en el plazo de treinta días, contados a partir del siguiente al de la notificación de esta resolución, informándole que, transcurrido el citado plazo sin realizar el abono de la sanción, se hará efectiva por la vía de apremio conforme se establece en el artículo 36 de la Ley Autonómica 10/90, de 23 de octubre de Disciplina Urbanística. El recargo de apremio es del 20% del importe de la deuda.

El pago de la multa se podrá hacer efectivo en cualquiera de estas entidades:

-Banc de Crèdit Balear.- Cta. Cte. 0024-6847-66-0660000173

-Caixa de Pensions.- Cta. Cte. 2100-2097-72-0200002157, oficina Sa Cabaneta.

-Sa Nostra.- Cta. Cte. 2051-0080-10-1008925547.

-Banca March.- Cta. Cte. 0061-0151-90-0000780113

Marratxí, 9 de febrero de 2012

El Alcalde, Tomeu Oliver Palou

— o —

Num. 4243

Exp: 97/11

Com a conseqüència de l'expedient incoat en aquest Negociat per suposada infracció mediambiental, i al haver intentat la notificació sense resultat positiu, per la present notificació del decret de iniciació d'expedient sancionador es notifica a l'interessat el SR. SERGIO DE LOS RIOS CUEVAS de conformitat amb el que es disposa a l'article 59.4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, l'escrit de data 28 de setembre de 2011, que transcrit diu: 'Conformement amb el que es disposa a l'article 192.2 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, li comunico que el Sr. Batle, en data 28 de setembre de 2011, ha dictat la següent Resolució:

'DECRET D'INICIACIÓ D'EXPEDIENT SANCIONADOR PER SUPOSADA INFRACCIÓ DE MEDI AMBIENT

Atès que, en data 29 d'agost/11 a les 10:30h. la Guardia Civil realitzar denúncia contra els senyors SERGIO DE LOS RIOS CUEVAS per molèsties i renous als veïns de la zona del carrer Es Canyar núm. 4 de Pont d'Inca Nou.

Atès que, l'article 109.2.2.a) de l'Ordenança Municipal de Medi Ambient, publicada al boib núm. 124 en data 02/09/2006, considera una infracció GREU molestar als veïns amb renous a la via pública i zones de pública concurrència o a l'interior dels edificis, podent correspondre una sanció d'entre 601 a 3000 euros (art. 110).

Aquesta Alcaldia en ús a les atribucions que li confereix la normativa vigent, té a bé en dictar la següent:

RESOLUCIÓ

PRIMER.- Decretar la incoació de l'expedient sancionador contra el senyor SERGIO DE LOS RIOS CUEVAS (DNI: 80.153.565-Z), de conformitat amb el que disposa el Reial Decret 14/1994 de 10 de febrer pel que s'aprova el Reglament del Procediment per a l'exercici de la potestat sancionadora; els articles 134 a 138 de la Llei 30/1992 sobre procediment comú i el Reial Decret 1398/1993 de 4 d'agost. La qualificació provisional del fet i la infracció que hagi pogut cometre, en aquest cas, i segons l'article 109.2.2.a) i 110.2, seria una infracció greu i li podria correspondre una sanció 1.500.-euros.

SEGON.- De conformitat amb el que disposa l'article 8.1. e) del Decret Autonòmic 14/1994, de 10 de febrer, s'indica que l'òrgan municipal competent per a la resolució del procediment segons quantia i legislació aplicable, és el Sr. Batle a l'empar del que disposen l'article 105 de l'Ordenança Municipal de Protecció del Medi Ambient, així mateix s'expressa la possibilitat de que el presumpte responsable en aquest cas, el senyor DE LOS RIOS CUEVAS, podrà reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i si és el cas, efectuar el pagament de les sancions pecuniàries que corresponguin.

TERCER.- De conformitat amb el que disposa l'art. 8.1 f) del decret Autonòmic 14/1994 de 10 de febrer, es designen instructor i secretari de l'expedient a la Sra. Catalina Pocoví Fiol i al Sr. Rafael Carrasco Martorell, respectivament, als quals se'ls notificarà en legal forma la designació, i ambdós podran ésser recusats en els termes previstos a l'art. 29 de la Llei 30/92 de 26 de novembre de Règim Jurídic de l'Administració Pública i del procediment Administratiu Comú; així mateix l'acord d'iniciació es notificarà als inculpats.

QUART.- Indicar al senyor DE LOS RIOS CUEVAS el dret que té a conèixer, en qualsevol moment el procediment, el seu estat de tramitació i a accedir i obtenir còpies dels documents integrats dins el procediment i a formular amb anterioritat al tràmit d'audiència, al·legacions i aportar els documents que estimi pertinents i altres drets que li atorga l'article 35 de la Llei 30/1992 de règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

QUINT.- De conformitat amb el que disposa l'article 8.3 amb relació a l'article 8.1 h) de l'esmentat Decret 14/1994, de 10 de febrer, l'interessat en aquest cas el senyor DE LOS RIOS CUEVAS disposarà d'un termini de trenta dies hàbils comptats a partir del següent a aquell en què rebi la notificació d'aquest acord d'iniciació, per formular al·legacions, i proposar la prova, concretant els mitjans que vulguin fer servir.

Ho mana i signa el Sr. Batle D. Tomeu Oliver Palou. Donc fe.'

Així mateix de conformitat amb el que es disposa a l'article 8.4 del D. 14/1994 de 10 de febrer, s'adverteix al senyor DE LOS RIOS CUEVAS que si no efectua al·legacions sobre el contingut de l'acord d'iniciació, abans transcrit, en el termini establert, la iniciació podrà ser considerada proposta de resolució quan contingui un pronunciament precís respecte de la responsabilitat imputada.

El que li comunico pel seu coneixement i compliment del mateix. Marratxí, 28 de setembre de 2011'

Marratxí, 9 de febrer de 2012

El Batle, Tomeu Oliver Palou

_____-

Exp: 97/11

Como consecuencia del expediente incoado en este Negociado por supuesta infracción medioambiental, y al haber intentado la notificación sin resultado positivo, por la presente notificación del decreto de iniciación de expediente sancionador se notifica al interesado SR. SERGIO DE LOS RIOS CUEVAS de conformidad con lo que dispone el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo común, el escrito de fecha 28 de septiembre de 2011, que trascrito dice: 'De conformidad con lo que dispone el artículo 192.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, le comunico que el Sr. Alcalde, en fecha 28 de septiembre de 2011, ha dictado la siguiente Resolución: '

'DECRETO DE INICIACIÓN DE EXPEDIENTE SANCIONADOR POR SUPUESTA INFRACCIÓN DE MEDIO AMBIENTE

Puesto que, en fecha 29 de agosto/11 a las 10:30h. la Guardia Civil realizó denuncia contra los señores SERGIO DE LOS RIOS CUEVAS por molestias y ruidos a los vecinos de la zona de la calle Es Canyar, 4 de Pont d'Inca Nou.

Puesto que, el artículo 109.2.2.a) de la Ordenanza Municipal de Medio Ambiente, publicada en el boib núm. 124 con fecha 02/09/2006, considera una infracción GRAVE molestar a los vecinos con ruidos en la vía pública y zonas de pública concurrencia o en el interior de los edificios pudiendo corresponder una sanción de entre 601 a 3000 euros (art. 110).

Esta Alcaldía en uso a las atribuciones que le confiere la normativa vigente, tiene a bien en dictar la siguiente:

RESOLUCIÓN

PRIMERO.- Decretar la incoación del expediente sancionador contra el señor SERGIO DE LOS RIOS CUEVAS (DNI: 80.153.565-Z) de conformidad con lo que dispone el Real Decreto 14/1994 de 10 de febrero por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora, los artículos 134 a 138 de la Ley 30/1992 sobre procedimiento común y el Real Decreto 1398/1993 de 4 de agosto. La calificación provisional del hecho y la infracción que haya podido cometer, que en este caso, y según el artículo 109.2.2.a) y 110.2 seria una infracción grave y le podría corresponder una sanción de 1.500.-euros

SEGUNDO.- De conformidad con lo que dispone el artículo 8.1. e) del Decreto Autonómico 14/1994, de 10 de febrero, se indica que el órgano municipal competente para la resolución del procedimiento según cuantía y legislación aplicable, es el Sr. Alcalde al amparo de lo que dispone el artículo 105 de la Ordenanza Municipal de Protección del Medio Ambiente, asimismo, se expresa la posibilidad de que el presunto responsable en este caso, el señor DE